

Projekt**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŻUKOWIE**

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Żukowo

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Żukowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi * na działalność Burmistrza Gminy Żukowo w sprawie narażenia na zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców miejscowości Banino uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Żukowie do zawiadomienia skarżącego o stanowisku Rady Miejskiej w Żukowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Żukowie

Katarzyna Cichowicz

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła skarga *
na działalność Burmistrza Gminy Żukowo. Powyższą skargę
Wojewoda Pomorski przekazał według właściwości Radzie Miejskiej w Żukowie
w dniu 11 grudnia 2024 r.

Przedmiotem wniesionej przez skarżącego skargi było *prawdopodobieństwo narażenia na zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców miejscowości Banino, gmina Żukowo, powiat Kartuski za wiedzą i akceptacją tego stanu rzeczy przez Burmistrz Gminy Żukowo oraz podległego jej urzędu.*

Jednocześnie skarżący wniósł o zobowiązanie Burmistrza do natychmiastowego wstrzymania robót drogowych (głębokich wykopów) na terenie miejscowości Banino oraz do natychmiastowego zabezpieczenia głębokich wykopów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do natychmiastowego oznakowania miejsc prowadzenia robót, do zapewnienia oraz wyznaczenia objazdów w związku z prowadzonymi robotami drogowymi, do naprawienia szkód materialnych na mieniu prywatnym, powstałych w związku z prowadzonymi robotami drogowymi na nieruchomościach i budynkach, do natychmiastowej naprawy nawierzchni ulic uszkodzonych w związku z prowadzonymi robotami drogowymi, w szczególności ul. Wiosennej, poprzez położenie asfaltu bądź płyt YOMB, przeprowadzenie audytu wewnętrznego w zakresie wyboru wykonawców realizujących prace na rzecz Urzędu, wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych wobec Burmistrza Gminy Żukowo oraz podległych pracowników.

Szczegółowy zakres wniosku określa pismo skarżącego z dnia 5 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

W związku z tym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żukowie skierowała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania.

Komisja do spraw skarg, wniosków i petycji zapoznała się z treścią wniesionej skargi oraz z odpowiedzią Burmistrza na skargę z dnia 30 grudnia 2024 r. oraz przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w niniejszej sprawie.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 7 stycznia 2025 r. Komisja wysłuchiwała stanowiska Burmistrza Gminy Żukowo i pracowników merytorycznych Referatu Komunalnego i Infrastruktury Drogowej.

W ramach prowadzonych prac w pasie drogowym, inwestor zobowiązany był także do zabezpieczenia wszystkich wykonanych wykopów oraz doprowadzenia drogi do stanu jak przed zajęciem pasa drogowego. Z informacji pracowników Urzędu wynika, że wykopy zostały oznakowane i zabezpieczone taśmą ostrzegawczą.

W dniu 10 grudnia 2024 r. nawierzchnia ul. Wiosennej w Baninie została naprawiona.

W związku z tym, iż nawierzchnia przedmiotowej drogi miała charakter gruntowy, inwestor nie był zobowiązany do jej utwardzenia tj. do położenia asfaltu lub płyt.

W świetle powyższego, organ wykonawczy gminy nie dopuścił się zaniedbań lub nienależytego wykonywania swoich zadań.

Zarzut *narażenia życia i zdrowia mieszkańców miejscowości Banino* nie został przez skarżącego nawet uprawdopodobniony w związku z tym jest całkowicie nieuzasadniony.

Rada Miejska w Żukowie wnosi zastrzeżenia do czynności podejmowanych przez Burmistrza i wskazuje, że:

1)udzielenie wykonawcy zgody na prowadzenie prac ziemnych w okresie zimowym powoduje, że wykonanie ich z należytą starannością i jakością jest znacznie utrudnione;

2)nie podjęto właściwego dialogu z mieszkańcami ul. Wiosennej po stwierdzeniu uszkodzeń pasa drogowego;

3)nie wyegzekwowano od wykonawcy obowiązku przywrócenia pasa drogowego do stanu sprzed rozpoczęcia prac. Ponieważ droga ma charakter gruntowy, powinna zostać przywrócona do pierwotnego, nieutwardzonego stanu – bez stosowania nawierzchni asfaltowej lub płyt betonowych typu YOMB;

4)istnieje konieczność wyegzekwowania od wykonawcy zapewnienia należytego bezpieczeństwa uczestnikom ruchu, szczególnie dzieciom podczas wykonywanych prac;

5)istnieje konieczność egzekwowania od wykonawcy wykonywania prac zgodnie z zapisami decyzji na zajęcie pasa drogowego.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a. Rada Miejska w Żukowie informuje, że *w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej*

Komisja do spraw skarg, wniosków i petycji uznała, że działania Burmistrz nie posiadały znamion zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań. Wręcz przeciwnie z pisma z dnia 30 grudnia 2024 r. wynika, że podjęte zostały czynności sprawdzające dotyczące prowadzonych w pasie drogowym robót. Roboty zostały wstrzymane wraz z zobowiązaniem inwestora do zabezpieczenia wszystkich wykopów wraz z ich zasypaniem. Prace spółki były na bieżąco monitorowane przez pracowników Referatu Komunalnego i Infrastruktury Drogowej.

W związku z powyższym w opinii Komisji skarga nie zasługiwała na uwzględnienie. Podczas sesji w dniu 28.01.2025 r. Rada Miejska w Żukowie nie podjęła projektu uchwały w związku z czym skargę skierowano do ponownego zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja obradowała w dniach 10.03.2025 r., 20.03.2025 r. oraz 14.04.2025 r. Podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 14.04.2025 r. Komisja wydała opinię o bezzasadności skargi z zastrzeżeniami.

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego *Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.*

W myśl art. 227 k.p.a. *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Żukowie w pełni podziela stanowisko Komisji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zarzuty przedstawione w skardze Rada Miejska w Żukowie w całości uznaje za bezzasadne, z zastrzeżeniami.

W pierwszej kolejność wskazać należy, że inwestorem prowadzącym roboty budowlane na terenie Banina nie była Gmina Żukowo lecz firma Polski Światłowod Otwarty spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, a co za tym idzie to spółka, a nie Burmistrz zobowiązana była do prowadzenia prac budowlanych zgodnie z wymogami prawa budowlanego. Gmina Żukowo nie dokonywała wyboru wykonawcy prowadzącego prace. O fakcie tym skarżący został poinformowany przez pracowników urzędu e-mailem. Skarżący otrzymał również informację, że z ewentualnym roszczeniem o naprawienie szkody, która została wyrządzona majątku Skarżącego powinien wystąpić do ww. spółki.

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

*Dane zostały zanonimizowane na podstawie art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

SEKRETARY GMINY

Natalia Sierakowska